

## ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА № 1

### (ОПК-2 3.1-3 У.1-3)

#### Практическое задание (кейс)

Кейс содержит четыре ситуации, требующие решения на основе использования нормативно-правовых актов.

#### **Критерии оценивания:**

- полнота анализа, в том числе, использование *всех необходимых* нормативных актов – 0-10 б.

- правильность решения ситуации, в том числе, наличие аргументов, использование *действующего* законодательства – 0-10 б.

- оформление – 5 б.

- логичность и последовательность изложения – 0-5 б.

#### 1. Алгоритм решения задач

Квалифицировать административное правонарушение (состав).

Определить, кто имеет право составлять протокол об административном правонарушении (ст.28.3, 28.4, гл. 23 КоАП РФ).

Проверить наличие оснований и соблюдение порядка применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (гл. 27 КоАП РФ).

Сроки (если имеются).

Проверить правила подведомственности и подсудности (гл.23 КоАП РФ).

Определить вид и размер наказания (с учетом отягчающих и смягчающих обстоятельств).

Сформулировать и письменно изложить решение задачи, ответы на поставленные вопросы.

При решении каждой ситуации кейса обучающиеся должны:

1) проанализировать предложенную ситуацию, выделить юридически значимые детали, влияющие на её решение, и дать им оценку;

2) используя соответствующий нормативно-правовой акт, выделить статьи, направленные на решение ситуации;

3) сформулировать и предложить возможные решения ситуации.

Письменное решение каждой ситуации кейса должно состоять из следующих частей:

1) описательной, в которой необходимо выделить юридически значимые детали, влияющие на решение ситуации, и дать им оценку;

2) мотивировочной, в которой следует сослаться на статью(и) нормативно-правового акта, позволяющую(ие) решить задачу,

3) резолютивной, в которой обосновывается применение статьи(ей) и формулируется решение ситуации.

Требования к оформлению практических работ представлены в

Методических указаниях к содержанию, оформлению и критериям оценивания письменных, практических и лабораторных работ, утвержденных решением Научно-методического совета (протокол №8 от 07.06.2018 г.)

Номер кейса определяется по первой букве фамилии студента:

№ кейса	1	2	3	4	5	6	7	8
Первая буква фамилии студента	А,	Д,	З,	М,	Р,	Ф,	Ш,	Ю,
	Б,	Е,	И,	Н,	С,	Х,	Щ,	Я
	В,	Ё,	К,	О,	Т,	Ц,	Э,	
	Г,	Ж,	Л,	П,	У,	Ч,		

### Кейс 1.

#### Ситуация № 1

Студенты Омской медицинской академии Иванов (17 лет) и Петров (18 лет) в период выборов депутатов Государственной Думы осуществляли сбор подписей в поддержку кандидата Чижова.

Иванов и Петров вписали в подписные листы паспортные данные сорока своих однокурсников, расписавшись за них.

Квалифицируйте действия Иванова и Петрова.

Какой орган в праве составлять протокол о данном административном правонарушении?

В чьей компетенции находится рассмотрение данного дела?

#### Ситуация № 2

В ходе избирательной кампании кандидат Жаров, баллотировавшийся в депутаты Городского Совета, оплачивал сбор подписей в свою поддержку в сумме 1000 рублей за заполненный подписной лист.

Квалифицируйте действия кандидата Жарова.

Какой орган в праве составлять протокол о данном административном правонарушении?

#### Ситуация № 3

Действующий мэр города Костромы Питомников, являясь зарегистрированным кандидатом на выборах главы местного самоуправления, в ходе избирательной кампании организовал на первом этаже мэрии общественную приемную.

С факсов мэрии отправлялись агитационные материалы в адрес средств массовой информации, штатные водители мэрии неоднократно доставляли Питомникова к местам встреч с избирателями.

Имеются ли в действиях Питомникова признаки состава административного правонарушения?

Должностные лица каких органов вправе составлять протокол по

данному виду административного правонарушения?

#### Ситуация № 4

Инвалид II группы, ветеран Великой Отечественной войны Хоботов обратился к начальнику УВД Кировского административного округа г. Омска с заявлением о привлечении к ответственности собственника автостоянки ООО «Авторесурс» Сильнягина за отказ в предоставлении бесплатного места для парковки автомобиля инвалида на автостоянке. Хоботов ссылаясь на право инвалидов на выделение и пользование местами для специальных автотранспортных средств инвалидов на автостоянках, установленное Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с последними изменениями и дополнениями).

Какое решение должно быть принято по заявлению Хоботова? Кто имеет право составлять протокол по данному виду административных правонарушений? Обоснованы ли требования Хоботова?

#### **Кейс 2.**

#### Ситуация № 1

Участковый уполномоченный милиции Климов, осуществляя охрану общественного порядка на избирательном участке № 1190 г. Омска заметил, что гражданин Смирнов в день выборов депутатов Городского Совета расклеивал агитационные материалы на стенах избирательного участка.

Участковый уполномоченный милиции потребовал снять агитационные материалы и составил в отношении гражданина Смирнова протокол по ст. 5.10 КоАП России (с последними изменениями и дополнениями).

Начальник органа внутренних дел наложил на Смирнова административный штраф в сумме 1000 рублей.

Оцените правомерность действий участкового уполномоченного полиции и начальника органа внутренних дел.

#### Ситуация № 2

Инвалид II группы Булыжин обратился с жалобой в федеральную инспекцию труда на отказ директора ООО «Милосердие» в приеме на работу. В обоснование жалобы Булыжин сослался на Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с последними изменениями и дополнениями), ст. 20 которого предусматривает обязанность работодателя в пределах выделенной квоты принимать на работу инвалидов. Директор ООО «Милосердие» обосновал свой отказ затруднительным финансовым положением организации.

Обоснованы ли требования Булыжина? Имеется ли в отказе директора ООО «Милосердие» признаки состава административного правонарушения? Кто имеет право составления протокола и принятия решения по данному делу?

#### Ситуация № 3

Член избирательной комиссии избирательного участка № 703 Смыслов в

ходе выборов Президента РФ передал при голосовании Коневу четыре незаполненных избирательных бюллетеня, чтобы проголосовали совершеннолетние члены семьи Конева, не пришедшие на избирательный участок. Конев заполнил имеющиеся четыре бюллетеня и передал их Смыслову.

Квалифицируйте деяние. В чьей компетенции находится рассмотрение данного административного правонарушения?

#### Ситуация № 4

Избирательная комиссия избирательного участка № 243 за восемь дней до начала выборов депутатов Государственной Думы предоставила для ознакомления список избирателей. Гражданин Алентов при ознакомлении с указанным списком обнаружил, что он не внесен в списки избирателей. Обратившись с письменным заявлением о внесении необходимых изменений в списки. При повторном ознакомлении со списками Алентов также не обнаружил своих данных. После двукратного обращения в избирательную комиссию Алентов, наконец был включен в списки избирателей и смог реализовать свое конституционное право.

Образуют ли действия работников избирательной комиссии состав административного правонарушения? Если да, то кто является субъектом ответственности? Кто уполномочен законом составлять протокол о данном административном правонарушении? Является ли значимым тот факт, что повторное заявление Алентова было рассмотрено с соблюдением требований закона и имеющиеся нарушения были устранены?

### Кейс 3.

#### Ситуация № 1

Работник механического завода Сидоров, согласовав вопрос с руководством завода, осуществил подключение своего коттеджа к централизованному теплоснабжению на территории, прилегающего к забору завода. Теплоснабжение завода осуществляет ТЭЦ-5.

Государственный инспектор по энергетическому надзору Романов вынес постановление о назначении в отношении Сидорова наказания в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Дайте анализ ситуации и решите вопрос о правомерности принятия решения Романовым.

#### Ситуация № 2

Частный предприниматель Умаров, согласовав все вопросы и получив разрешение в комитете по землеустройству администрации округа, начал разработку карьера вблизи учреждения для использования глины в производстве кирпича. Во время производства работ был поврежден магистраль водопровод оросительно-обводнительной мелиоративной

системы.

Государственный инспектор по контролю за использованием и охраной водных объектов Петрова вынесла постановление о назначении в отношении Умарова наказания в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей.

Дайте анализ ситуации и решите вопрос о правомерности принятия решения Петровой.

### Ситуация № 3

При проверке жилого дома по улице Королева мастер установила, что проживающая в нем на первом этаже гражданка Носова без согласования с администрацией ПЖРЭУ-4 выкопала под лоджией своей квартиры погреб для хранения картофеля и других овощей.

Рассмотрев материалы дела, судья принял решение оштрафовать Носову в размере 10 000 рублей.

Правомерно ли решение мирового судьи?

### Ситуация № 4

Во время проверки заявления участковый инспектор полиции установил, что гражданин Козлов самовольно занял участок земли, принадлежащий Зырянову, для строительства хозяйственного блока.

Участковым уполномоченным полиции в отношении Козлова был составлен протокол об административном правонарушении, который вместе с материалами проверки заявления были переданы в судье. За данное правонарушение в отношении Зырянова было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Дайте анализ ситуации и решите вопрос о правомерности принятия решения участкового уполномоченного и судьи.

## Кейс 4.

### Ситуация № 1

В ходе проведения проверочных мероприятий на оптовом рынке «Торговый город» в Кировском округе г. Омска сотрудниками отделения по борьбе с правонарушениями на потребительском рынке была произведена проверочная закупка видеокассет с фильмами зарубежного производства у частного предпринимателя Курносова, занимающегося реализацией данной продукции. При визуальном осмотре данных видеокассет были выявлены признаки контрафактности, а именно: обложка коробки имеет признаки изготовления на копировальном аппарате, отсутствуют защитные логотипы студии «Союз», авторство которой указано на обложке, оберточная пленка имеет признаки кустарного производства.

Заключение эксперта подтвердило подозрение о контрафактности данной продукции.

По данному факту мировой судья Важенина вынесла постановление о назначении наказания в виде административного штрафа в размере 2 000

рублей.

Квалифицируйте действия частного предпринимателя. Решите вопрос о правомерности решения судьи.

#### Ситуация № 2

В ходе проведения проверки по факту поджога входной двери гражданки Максимовой установлено, что данное правонарушение совершил ее бывший муж по мотивам мести за неправомерное, с его точки зрения решение судьи по разделу имущества, по которому жилое помещение передано в собственность гражданки Максимовой. Жилое помещение на данный момент не является совместной собственностью.

В ходе дальнейшей работы установлено, что стоимость произведенного ремонта двери и стоимость материалов составляет в совокупности 319 рублей, ежемесячный доход гражданки Максимовой составляет 15600 рублей.

Судья принял решение, в соответствии с которым ущерб, причиненный действиями гражданина Чердынцева, является малозначительным, и вынес постановление о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 2500 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию и решите вопрос о правомерности принятия решения о назначении наказания.

#### Ситуация № 3

От жильцов жилого дома поступило заявление о том, что в квартире на первом этаже постоянно слышится звуки работающего оборудования, данный шум мешает проживанию жильцам, проживающих в квартирах по соседству. В ходе проверки заявления участковым уполномоченным обнаружено, что в квартире оборудованы рабочие места швейного производства, а также складированы материалы для производства швейной продукции. Опрошенный владелец данной квартиры гражданин Симаков пояснил, что является частным предпринимателем и, в связи с отсутствием в настоящее время помещения для производства швейной продукции временно использует свое жилое помещение.

Проанализируйте данную ситуацию и решите вопрос об ответственности гражданина Симакова.

#### Ситуация № 4

В августе текущего года работники ОАО «Омскгоргаз» проложили подземный газопровод из полиэтиленовых труб по ул. 7-я северная – ул. Герцена. В процессе сдачи данного объекта в эксплуатацию в сентябре этого же года представители федерального органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять надзор за опасными производственными объектами, выявили факт отклонения от проектной документации в процессе строительства газопровода. Кроме того, не были определены охранные зоны газопровода, отсутствовали опознавательные знаки, нанесенные на

постоянные ориентиры или железобетонные столбики.

Какой орган исполнительной власти уполномочен осуществлять надзор в данной сфере деятельности? Какие нормативно-правовые акты были нарушены, кто будет привлечен к ответственности за допущенные нарушения?

### **Кейс 5.**

#### **Ситуация № 1**

2 апреля текущего года главный инженер ОАО «Мясокомбинат Тарский» был привлечен к административной ответственности за нарушение сроков проведения технического освидетельствования маслоотделителей компрессорных установок (суммарный объем используемого аммиака в компрессорном цехе более 500 тонн). Кроме того, на этом объекте отсутствовала декларация промышленной безопасности.

Главный инженер был подвергнут административному штрафу в размере 2 000 рублей за нарушение ст. 13.4 «Правил безопасности аммиачных холодильных установок» – ПБ 09-220-98.

Относится ли данный компрессорный цех к опасным производственным объектам? Требуется ли для этого объекта оформление декларации промышленной безопасности?

#### **Ситуация № 2**

Работники ООО «Дальстрой» в мае текущего года в ходе строительства гидроэлектростанции «Шилка» в связи с отсутствием необходимых материалов применяли цемент, не предусмотренный утвержденным проектом. Этот факт был выявлен в сентябре этого же года в ходе инспектирования строительства должностными лицами государственного органа, уполномоченного осуществлять надзор за соблюдением требований промышленной безопасности.

Кто будет привлечен к ответственности за отклонение от проекта строительства гидротехнического сооружения? Какой орган исполнительной власти уполномочен рассматривать подобные дела? Истек ли срок давности привлечения к административной ответственности?

#### **Ситуация № 3**

25 августа текущего года гражданин Чернов, проживающий по ул. Заозерная, решением начальника УВД Советского административного округа г. Омска был привлечен к административной ответственности по ст. 9.7 КоАП России за повреждение электрических сетей. Протокол в отношении Чернова был составлен 12 мая того же года участковым уполномоченным полиции Симоновым. Чернов отказался уплатить административный штраф за допущенное нарушение.

Правомерно ли назначено административное наказание? Имеются ли у гражданина Чернова основания требовать отмены принятого решения?

#### Ситуация № 4

В прокуратуру Усть-Ишимского района поступило коллективное обращение жителей ряда населенных пунктов района, в котором сообщалось о систематических отключениях электроснабжения.

Проверка показала, что в соответствии с распоряжением начальника районных электрических сетей ОАО «АК Омскэнерго», в ряде населенных пунктов Усть-Ишимского района в течение нескольких дней производилось отключение электроснабжения всех потребителей, проживающих в этих населенных пунктах, с 8 до 11 часов и с 17 до 20 часов ежедневно, в том числе и тех, кто не имел задолженности по оплате за электричество.

Квалифицируйте деяние. Как должен поступить прокурор?

### Кейс 6.

#### Ситуация № 1

Гражданин Казахстана Асенбаев, осуществляющий международную автомобильную перевозку продуктов питания по маршруту Степногорск (Казахстан) – Свердловск, был остановлен на стационарном посту ДПС для проверки документов. При проверке регистрационных листков, отражающих режим труда и отдыха водителей, выяснилось, что Асенбаев управлял транспортным средством без отдыха в течение 17 часов (допустимо управление транспортным средством не более 4,5 часов без перерыва на отдых либо более 9 часов в сутки).

Дайте юридический анализ сложившейся ситуации, подлежит ли административной ответственности по российскому законодательству гражданин Казахстана?

#### Ситуация № 2

Пассажир Васин, следуя в купе № 7 вагона 12 поезда «Омск – Москва» из окна вагона выбросил мусор. Данное правонарушение заметила проводник вагона Мухина.

Начальник поезда Пиксасов составил в отношении гражданина Васина протокол об административном правонарушении и назначил ему административный штраф в размере 2 000 рублей. Однако гражданин Васин штраф платить отказался, ссылаясь на то, что КоАП России нет нормы, предусматривающей ответственность за данные действия.

Оцените данную ситуацию. Обоснованно ли поступил начальник поезда.

#### Ситуация № 3

Гражданин Белоруссии Зыгмантович осуществлял международную автомобильную перевозку автомобильных шин по маршруту Омск – Минск с превышением габаритов с каждого бока на 15 см. (общая ширина транспортного средства с грузом составила 2,8 м.). В специальном разрешении на международную перевозку крупногабаритных грузов указано допустимое превышение габаритов на 10 см. с каждого бока.

Дайте юридический анализ сложившейся ситуации, имеется ли в действиях Зыгмантовича признаки состава административного

правонарушения?

#### Ситуация № 4

Экипаж речного милицейского катера в составе лейтенанта полиции Кроева и старшины полиции Снегирева на реке Иртыш в районе речного порта задержал моторный катер «Буря» под управлением Соболева. В катере находились также граждане Рякин и Наваров.

На требования работников полиции предъявить документы о регистрации катера и права на управление Соболев ответил, что документов нет, так как катер не прошел техосмотра в инспекции по маломерным судам.

Проанализируйте ситуацию и дайте ей юридическую оценку. Как должны поступить сотрудники полиции?

### Кейс 7.

#### Ситуация № 1

На автомобильной дороге федерального значения Омск – Тюмень сотрудниками дорожно-патрульной службы был привлечен к административной ответственности гражданин Турции, который осуществлял без специального разрешения международную перевозку груза с превышением нагрузки на вторую ось на 16,5 процентов (допустимая нагрузка на ось на дорогах федерального значения составляет до 10 тонн, фактическая нагрузка составила 11,65 тонн).

Дайте юридическую оценку ситуации. Законно ли привлечение водителя к административной ответственности?

#### Ситуация № 2

Капитан теплохода «Композитор Гречанников» Максудов оштрафовал гражданина Вальдмана на 1 500 рублей за курение в каюте теплохода.

Вальдман платить штраф отказался, указав, что каюта не является общественным местом, следовательно, в ней курить можно.

Дайте юридическую оценку ситуации. Было ли нарушение законности со стороны капитана теплохода?

#### Ситуация № 3

Тихонов, будучи ответственным за организацию движения поездов и маневровую работу на подъездных железнодорожных путях коммерческой организации «ПромЭкспо», был привлечен инспектором отделения Российской транспортной инспекции Логиновым к административной ответственности за отсутствие: технического паспорта и инструкции по эксплуатации подъездных путей, клейма и маркировки на тормозных башмаках, знаков на технологических проездах.

Дайте юридическую оценку ситуации.

#### Ситуация № 4

Участковый уполномоченный полиции Кошкин составил протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 11.16 КоАП России,

в отношении гражданина Кочемайкина за разведение костра под деревянным мостом через р. Ильинка. Протокол вместе с объяснением Кошкин передал на рассмотрение в Управление государственной пожарной службы МЧС России.

Задание: дайте юридический анализ сложившейся ситуации, законны ли действия Кошкина?

### **Кейс 8.**

#### **Ситуация № 1**

Водитель Новоселов управлял автомобилем ВАЗ-2104 с нестандартным государственным регистрационным знаком. Государственный инспектор ГИБДД УВД Кировского административного округа г. Омска лейтенант полиции Сычев остановил его на ул. Восточной и взыскал за совершенное правонарушение штраф на месте в размере 1500 рублей.

Квалифицируйте действия водителя Новоселова. Правомерно ли поступил государственный инспектор ГИБДД?

#### **Ситуация № 2**

Водитель Постнов управлял автомобилем ВАЗ-2101 без государственных регистрационных знаков. Государственный инспектор ГИБДД УВД Центрального административного округа г. Омска лейтенант полиции Крюков остановил его на ул. Чехова и взыскал за совершенное правонарушение штраф на месте в размере 500 рублей.

Квалифицируйте действия водителя Постнова. Правомерно ли поступил государственный инспектор ГИБДД? В каких случаях взыскивается штраф на месте?

#### **Ситуация № 3**

Водитель Иванов управлял автомобилем ВАЗ-2103 не имеющим при себе документов на право управления им, регистрационных документов на транспортное средство. Государственный инспектор ГИБДД УВД Центрального административного округа г. Омска лейтенант полиции Балаков остановил его на ул. Газетная и взыскал за совершенное правонарушение штраф на месте в размере 550 рублей.

Квалифицируйте действия водителя Иванова. Правомерно ли поступил государственный инспектор ГИБДД?

#### **Ситуация № 4**

Старший государственный инспектор ГИБДД Первомайского УВД Советского административного округа г. Омска капитан полиции Горбунов остановил на ул. Герцена автомобиль ВАЗ-2105, государственный регистрационный знак В 276 МР, принадлежащий гр. Суворову, который управлял машиной с неисправной тормозной системой. В ходе проверки технического состояния транспортного средства выяснилось, что автомобиль не прошел государственный технический осмотр. Суворов пояснил, что

пропустил срок техосмотра в связи с его болезнью и ему нужно было срочно прибыть в больницу по месту жительства.

Начальник ГИБДД Первомайского УВД Советского административного округа г. Омска полковник полиции Русских, рассмотрев протокол об административном правонарушении, вынес постановление о наказании водителя в виде административного штрафа в размере 5000 руб.

Квалифицируйте действия водителя Суворова. Какие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении должен применить в отношении водителя старший государственный инспектор ГИБДД? Правомерно ли поступил начальник ГИБДД?